

О ДИСПОЗИЦИИ В НОРМАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Правовая норма, как бы она ни выражалась, должна сохранять качества общеобязательного правила поведения, которое регулирует общественные отношения в различных сферах жизнедеятельности общества.

Каждая правовая норма имеет определенную структуру, т. е. внутреннее устройство, наличие в ней взаимосвязанных между собой и предполагающих друг друга необходимых составных частей, элементов.

Как утверждают С.Г. Дробязко и В.С. Козлов, с чем мы, несомненно, согласны, «традиционно считается, что в структуру правовой нормы входят три элемента:

1) *гипотеза* – это часть правовой нормы, которая содержит указание конкретных жизненных фактических обстоятельств (действие людей, совокупность действий, т. е. фактический состав), при каких обстоятельствах данная норма вступает в действие. В юридической литературе их интерпретируют как «условия применения нормы», «указания на тот вид фактических жизненных обстоятельств, при которых следует руководствоваться данной нормой», указание на те жизненные фактические условия, при которых субъекты должны исполнять установленное правило;

2) *диспозиция* – это «сердцевина» нормы права, указание на правила поведения, которым должны подчиняться субъекты, если они оказались причастны к условиям, перечисленным выше в гипотезе;

3) *санкция* – вид меры возможного наказания за нарушение предписаний диспозиции или поощрение за совершение рекомендуемых действий. Назначение санкции состоит в том, чтобы побудить субъекта действовать в соответствии с предписанием нормы права».

Норма права может состоять как из трех, так и из двух элементов. Так, еще в 1952 г. в учебнике «Советское уголовное право. Часть общая» ученые в области уголовного права указывали, что «при всех возможных вариантах построения уголовно-правовых норм особенной части в каждой из них содержаться две части: а) описание признаков данного вида преступления (диспозиция) и б) конкретная мера наказания (санкция)». Данной позиции ученые по уголовному праву придерживаются до настоящего времени.

Таким образом, понятие диспозиции в уголовном праве входит в противоречие с ее общетеоретическим значением.

В науке уголовного права различают простую; описательную; бланкетную; ссылочную; с альтернативными действиями и смешанную диспозиции.

Простая диспозиция – такая диспозиция, в которой дается лишь наименование преступления. Например, ч. 1 ст. 126 УК «Похищение человека».

Описательная диспозиция – такая диспозиция, в которой содержится описание признаков того или иного преступления. Например, ст. 105 УК «Убийство». В диспозиции ч. 1 статьи излагаются (описываются) признаки правонарушения – «то есть умышленное причинение смерти другому человеку».

Бланкетная диспозиция – такая диспозиция, в которой для определения признаков данного преступления делается ссылка на другие нормативные правовые акты. Например, ст. 219 УК «Нарушение правил пожарной безопасности». Для определения признаков преступления указанной статьи необходимо определить, какая конкретно правовая норма из указанных правил нарушена. В диспозиции ч. 1 ст. 191 УК указывается: «совершение сделки, связанной с драгоценными металлами, природными драгоценными камнями либо с жемчугом, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации». Для определения признаков преступления ч. 1 указанной статьи необходимо определить, какая конкретно правовая норма из указанных правил нарушена.

Ссылочная диспозиция – такая диспозиция, в которой для определения признаков данного преступления делается ссылка на другую статью или часть статьи УК, где называется преступление или дается описание его признаков. Например, в ч. 2 ст. 199 УК «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации» делается ссылка на ч. 1 этой же статьи (то же деяние, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в особо крупном размере).

Диспозиция с альтернативными действиями – такая диспозиция, в которой указывается несколько видов общественно опасных деяний, каждое из которых образует преступление. Например, в ч. 2 ст. 131 УК «Изнасилование» указываются следующие виды общественно опасных деяний, которые образуют преступление:

1) изнасилование, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

2) изнасилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам;

3) изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием;

4) изнасилование заведомо несовершеннолетней.

Смешанная диспозиция – такая диспозиция, в которой содержатся признаки двух или более видов диспозиций. Например, в диспозиции ч. 1 ст. 353 УК «Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном

шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации» «Незаконное возведение искусственных островов, установок или сооружений на континентальном шельфе Российской Федерации, незаконное создание вокруг них или в исключительной экономической зоне Российской Федерации зон безопасности» – бланкетная диспозиция, а «равно нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных искусственных островов, установок или сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства» – бланкетная диспозиция. Однако вместе они представляют собой смешанную диспозицию.

Исследования показывают, что в диспозиции, по сути, изложена объективная сторона преступления, хотя в ряде случаев она включает в себя отдельные элементы признаков субъекта и (или) субъективной стороны преступления, т. е. в этой части статьи дается «описание признаков данного вида преступления».

«Объективная сторона преступления – это внешнее выражение процесса преступного посягательства». А это не что иное как указания на условия (обстоятельства), при наличии (наступлении) которых эта норма должна действовать, т. е. в общетеоретическом понимании – гипотеза.

Данная наша позиция не расходится с утверждениями А.Ф. Вишневого, Н.А. Горбатка, В.А. Кучинского о том, что «в статьях уголовного закона опускается диспозиция (правило поведения), поскольку содержащиеся в тексте запреты делают ее очевидной, она легко подразумевается, логически «домысливается».

Таким образом, как показывают исследования, структура норм, изложенных в статьях Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь, состоит из двух элементов – гипотезы и санкции. Поэтому в своих последующих работах по уголовному праву мы будем придерживаться и предлагаем всем придерживаться данной позиции, тем самым как справедливо утверждают А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский, мы будем «избегать отождествления различных по сути структурных элементов правовой нормы (в данном случае – гипотезы и диспозиции)».